



ACTA COMISIÓN CALIDAD Nº 16

Se convoca reunión para el lunes 28 de octubre de 2019 a las 11:00 horas, en la Sala de tesis del Decanato, con el siguiente Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.
2. Propuesta y aprobación, si procede, del nuevo representante externo.
3. Informe del Coordinador.
4. Aprobación, si procede, de la memoria de seguimiento del curso 2018-19.
5. Ruegos y Preguntas.

Asisten:

Emilio Álvarez Suescun, Ramón A. Carrasco González, Marta Fossas Olalla, Eduardo García Gérboles, Paloma I. Martínez Alós, Sonia Martín López, M^a Teresa Méndez Picazo, Javier Paniagua López, Antonio Reyero Rodríguez y Teresa Solano Sánchez. Excusa su asistencia Begoña García Greciano.

Punto 1.- Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.

Se aprueba el acta por unanimidad.

Punto 2.- Propuesta y aprobación, si procede, del nuevo representante externo.

Se presenta a los miembros de la Comisión el candidato para ser el nuevo miembro externo de la Comisión. Se trata de Javier Paniagua López, senior manager de Ernst & Young, y ha sido propuesto por el área de contabilidad. Los miembros de la Comisión revisan su currículum y consideran que reúne los requisitos para ser miembro de la misma, pudiendo aportar su conocimiento del mundo

empresarial, por lo que se aprueba la propuesta. El Coordinador le agradece su disponibilidad para colaborar con el Máster.

Punto 3.- Informe del Coordinador.

El Coordinador del Máster comienza su intervención informando de los últimos actos del Máster:

- el acto de inauguración, que se celebró el lunes 23 de septiembre a las 16:00, con la conferencia del profesor Mario Arias Oliva titulada “RRI: La importancia de la investigación y la innovación responsable en la empresa” y las palabras del delegado de los alumnos del curso 2018-19, D. Alberto Ruozzi;
- las comisiones de evaluación de TFM, que tuvieron lugar los días 7 y 8 septiembre, y en las que sorprendentemente hubo cuatro suspensos.

Se informa a los miembros de la Comisión que el número de alumnos matriculados para el curso 2019-20 ha bajado. El curso se inició con 17 matriculados, pero en este momento dos estudiantes han “desaparecido”. En el siguiente cuadro se resumen las principales cifras de preinscritos y aceptados:

2019-20		
Convocatorias	Preinscritos	Aceptados
1. Febrero	63	11
2. Mayo	83	11
3. Septiembre	39	6
Total	185*	28 (15,14%)

* Otros 148 solicitantes que solicitaron la preinscripción fueron rechazados directamente por el Vicerrectorado por no presentar la documentación requerida

No obstante, los profesores han expresado su satisfacción por el interés mostrado en las clases por los alumnos matriculados.

El Coordinador continúa su intervención explicando que la presentación del Modifica se ha adelantado y la Vicedecana de Estudios está intentando gestionarlo ante Vicerrectora. El Coordinador ruega al Equipo Decanal que avise con tiempo para poder preparar la propuesta de forma adecuada.

Finalmente, el Coordinador informa de las acciones de promoción que se están llevando a cabo. Se está intentando contratar un mantenimiento de la página web, pero estamos encontrando algunos problemas burocráticos. Hemos solicitado un alumno en prácticas del Grado de Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Información.

Punto 3.- Aprobación, si procede, de la memoria de seguimiento del curso 2018-19.

El coordinador agradece a la Vicedecana de Calidad su apoyo en la elaboración de la memoria, máxime teniendo en cuenta que se han adelantado los plazos y algunos datos no están actualizados.

El Coordinador comenta los principales aspectos de la Memoria de seguimiento (se adjunta documento). Empieza resumiendo los resultados de los principales indicadores. Los indicadores de TFM presentados y aprobados han mejorado significativamente, como se muestra en el cuadro. No obstante, estas ratios son menores que en otros másteres y se hace constar que aún quedan alumnos pendientes del curso 2017-18, por lo que el Coordinador pregunta a los miembros de la Comisión si se les ocurre alguna idea al respecto.

	Matriculados	Presentados	%	Aprobados	%
2017-18	37	21	56,7	17	45,9
2018-19	34	26	76,5	22	64,7

Se inicia una discusión donde Antonio Reyero plantea la cuestión de un mayor seguimiento por parte del tutor/a, que “presione” más. Los demás miembros consideran que los tutores hacen ya esa labor, pero que tiene que ser el estudiante quien sea capaz de tomar la iniciativa. Eduardo García sugiere familiarizar con anterioridad a los alumnos con el TFM. En este sentido, el Coordinador plantea adelantar la reunión de información sobre el TFM a finales de noviembre o principios de diciembre

La tasa de cobertura sigue siendo muy baja, lo que indica que es importante hacer un Modifica de la Memoria modificada para poder reducir el número de plazas ofertadas, en consonancia con la demanda real. Eduardo García sugiere que no haya itinerarios debido al número de alumnos matriculados. Se abre un debate donde el Coordinador, M^a Teresa Méndez y Antonio Reyero defienden que la especialización es fundamental para la formación de los alumnos.

El Coordinador continúa comentando otros aspectos de la Memoria, como la tasa de participación en Docentia, que ha mejorado, siendo el máster con mayor número de solicitudes. Y lo que es más importante, la satisfacción de profesores y alumnos ha aumentado significativamente (>20%), aun cuando se han obtenido pocas respuestas de los alumnos. Esto quiere decir que los esfuerzos por mejorar el proceso de selección, aunque reducen la tasa de cobertura, mejora la calidad de los alumnos matriculados.

Respecto de los egresados, en el curso 2018-19 seguimos sin tener datos de su satisfacción. El Coordinador informa que un tercio de los nuevos doctorandos en ADE son egresados del Máster. Asimismo, explica que se ha encontrado con muchas dificultades burocráticas para conseguir un listado de tesis leídas y poder comprobar cuántas han sido leídas por alumnos del Máster. Propone que

se tomen medidas activas desde la Facultad para mantener bases de datos actualizadas. En este sentido, la Vicedecana de Calidad plantea que una solución podría ser que se pida autorización a los alumnos en el momento de hacer la matrícula y explica el procedimiento a seguir. Ramón Carrasco sugiere incentivar a los alumnos a apuntarse a Google Scholar y así poder hacer el seguimiento.

El Coordinador resume las principales fortalezas y debilidades identificadas, así como el plan de actuación planteado, resolviendo las dudas que se plantean.

Se da por aprobada la Memoria de seguimiento, donde se recogen las aportaciones realizadas por los miembros de la Comisión.

Punto 4.- Ruegos y Preguntas.

Ramón Carrasco propone que el informe de los tutores sea obligatorio. Se inicia una discusión donde se valoran los pros y contras de esa medida. Finalmente, no se llega a un acuerdo sobre la conveniencia de la obligatoriedad del informe.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:30 horas, de lo que en mi calidad de Secretario dejo constancia por escrito mediante mi firma y el visto bueno de la Presidenta de la Comisión de Calidad,

EL SECRETARIO
DE LA COMISIÓN



Fdo.: Emilio Álvarez Suescun

Vº Bº LA PRESIDENTA
DE LA COMISIÓN



Fdo.: Begoña García Greciano